

¿MENSAJE O PERSONAJE?

Objetivos: -Analizar cómo influyen los estereotipos y prejuicios en nuestras formas de pensar y de actuar.
-Favorecer la reflexión y el compromiso sobre la importancia de escuchar y valorar a cualquier persona tomando en consideración su opinión o sus cualidades personales y no su apariencia externa.

Destinatarios: 4º de ESO. BACH.

Material: Una mesa alargada con sillas
Carteles

Duración: 50 minutos

Desarrollo de la actividad:

1. Con alguna antelación se piden **cinco voluntarios** para preparar la actividad. Serán los “ponentes” de la mesa redonda. El profesor/a les explica que se trata de simular una mesa redonda. **Cada uno de ellos tendrá que preparar una charla de un par de minutos** sobre el tema: El desempleo juvenil; causas y soluciones. Se les insiste en que lo preparen por separado, porque cada uno/a debe expresar su propia opinión.
2. El día que va a desarrollarse la actividad se dispone el mobiliario como en una sala de conferencias. **En una mesa se sitúan los ponentes y el moderador.** Enfrente el resto del alumnado, como público asistente a una mesa redonda.
3. Mientras se prepara el comienzo de la sesión, **los ponentes esperan unos minutos fuera del aula.**
4. Dentro del aula el profesor/a explica al resto en qué consiste la experiencia. Delante de donde se van a sentar los ponentes **se colocan unos carteles** que revelan su identidad:
 - Presidente de la Confederación de Empresarios
 - Presidenta de la Asociación de Amas de casa
 - Un joven del sindicato de músicos callejeros
 - Un joven representante de un grupo racista
 - Un parado (mayor de edad y padre de familia)

Es muy importante para el desarrollo de la actividad que los ponentes no sepan en ningún momento qué identidad se les ha asignado, para que no actúen representando los roles respectivos. Sin embargo, el público, que sí conoce esas identidades, sí va a actuar en todo momento: no debe hacer nada que revele a los ponentes qué identidades se les suponen (ni risas a su entrada, ni durante sus exposiciones...). En el turno de preguntas tratarán a los ponentes de acuerdo con esas identidades.

5. Se hace entrar a los ponentes, se les sienta en sus lugares respectivos (sin darles oportunidad de ver el cartel de rol asignado) **y se les pide que pronuncien sus intervenciones.** Son presentados por su propio nombre real y se les invita a intervenir (en el orden que aparecen los roles más arriba) durante dos o tres minutos. El público les escucha en silencio o tomando notas.
6. A continuación **se inicia un turno de preguntas y coloquio.** Como

se ha dicho, el público tratará de dirigirse a los ponentes como lo haría en la realidad con los personajes correspondientes a los roles asignados. Se trata de situarse conscientemente dentro del prejuicio para hacerles sentir a los alumnos-ponentes algo que no son en realidad. Se mantiene el coloquio mientras conserva interés el intercambio de preguntas y respuestas o hasta que los ponentes se nieguen a seguir por considerar que están tergiversando sus palabras.

7. Cuando el coloquio ya no va adelante, se descubre a los ponentes el juego y se les invita a iniciar la evaluación.

EVALUACIÓN

- En primer lugar los ponentes expresan si han sentido que se els escuchaba, entendía y trataba tomando más en consideración sus palabras o la identidad del personaje supuesto. Esa es la experiencia de quienes son objeto de conductas guiadas por los prejuicios.

- A continuación puede entrar a valorarse la actuación del público: ¿las intervenciones han sido coherentes? Si es así, eso quiere decir que se ha sabido identificar el mecanismo de actuación de los prejuicios. ¿En qué medida ha sido intolerante la actitud del público? ¿Ha limitado el derecho de alguno de los ponentes a expresarse simplemente por efecto de esos prejuicios?

- Esta discusión puede conducir a otra: ¿Valoramos por igual la palabra de unas personas y otras? ¿La opinión pública se deja llevar por los prejuicios?. Si es así ¿podemos poner ejemplos de ocasiones en las que pude suceder o ha sucedido tal cosa?.

- ¿Hemos tenido personalmente esa experiencia de sentirnos infravalorados/as porque se nos atribuyen cualidades o comportamientos que responden a un estereotipo y no a nuestro modo real de ser? ¿Nos hemos parado a pensar cómo es la vida de las personas que son constantemente enjuiciadas por los otros por el simple hecho de que se les percibe como diferentes?.

(Tomado de EDUCACIÓN SIN FRONTERAS)